anxa
89-B
24711

K LIEBERMANN

NE BIBLIOGRAPHIE

VON

JULIUS ELIAS

BRUNO CASSIRER VERLAG

BERLIN 1917

Sir Rothschild
n. Okt. 1920

MAX LIEBERMANN

EINE BIBLIOGRAPHIE

VON

JULIUS ELIAS

BRUNO CASSIRER VERLAG

BERLIN 1917

THE GETTY CENTER
LIBRARY

20. Juli 1917

INHALTSVERZEICHNIS

Seite

Vorbemerkung 7

Abkürzungen 8

Bibliographie:

Gesamtdarstellungen und Mappenwerke . 9
Studien und Aufsätze 11
Aus Büchern und Artikeln 18

Namenverzeichnis 51

VORBEMERKUNG

Dieses Verzeichnis einer Liebermann-Literatur habe ich aus einer allgemeinen beschreibenden Bibliographie des Impressionismus ausgehoben, für die ich seit Jahren sammle: ihre relative Vollendung ist durch die Zeitumstände verzögert worden. Das gewonnene Material wurde für den Mann und die Gelegenheit ergänzt; wie allen bibliographischen Bemühungen, so gilt auch dem vorliegenden Versuch, aus triftigem Grunde, das Senecawort: »Multum adhuc restat operis«. Für einzelne Jahre habe ich hier und dort die »Internationale Bibliographie der Kunstwissenschaft« und F. Dietrichs »Bibliographie der deutschen Zeitschriftenliteratur« zu Rate ziehen können.

Eine systematische Behandlung der Zeitungsliteratur muß der sich versagen, der seine bibliographischen Liebhabereien nur als kleinstes Nebenwerk betreiben kann; die genaue Durchforschung der Tagesblätter wäre eine ganze Lebensaufgabe –, wenn man ein Leben auf dergleichen zu verwenden hat. Was ich von diesem Teil der Produktion zufällig aufgehoben und gefördert habe oder unschwer heranführen konnte, habe ich eingefügt.

Aus den Tagen der Kämpfe und Insulten habe ich Proben kritischer Ausdünstungen gegeben und dabei die beiden alten Liebermannfreunde Ludwig Pietsch und Adolf Rosenberg, die sich auch nicht durch die Entwicklung der Dinge belehren ließen, besonders herangezogen. Es ist eine erheiternde Überraschung für die Nachlebenden, wenn solche Handlungen blinder, schmerzvoller Künstlerzüchtigung eines Tages als Posse wieder aus der Versenkung auftauchen. Aber auch einzelne Stimmen früher Erkenntnis habe ich gern zitiert.

Für freie Mithilfe bleibe ich den Herren Paul Alfred Merbach, Oskar Arnstein, Hermann Uhde-Bernays (München) und Frau Fanny Pincsohn dankbar verpflichtet.

J. E.

Abkürzungen

ZBK. = Zeitschrift für bildende Kunst
ZBK.^{B} = Kunstchronik, Beiblatt der ZBK.
KfA. = Kunst für Alle
K&K. = Kunst und Künstler
GBA. = Gazette des Beaux-Arts

Innerhalb der einzelnen Gruppen ist die Anordnung chronologisch

Wo hinter dem Autornamen der Titel nicht angegeben ist, lautet er: Max Liebermann

Gesamtdarstellungen und Mappenwerke

L. Kaemmerer, Max Liebermann. L., E. A. Seemann, Sep.-Konto. 1893. 17 S. Mit e. Orig.-Rad. Liebermanns u. einer Rad. A. Krügers nach L.s »Im Garten«.

Max Liebermann, Radierungen. Mit Text v. Rich. Graul. Gr.-2°. 14 Bl. mit 9 S. illustr. Text. B., Photogr. Ges. 1893. (Später auf die Firma P. Cassirer übergegangen.)

Rich. Graul, M. Liebermann. Mit Radierungen v. W. Unger, Alb. Krüger, P. Halm u. M. Liebermann. Mit 7 Taf. u. 11 Abbild. im Text. Um 2 Orig.-Radierungen M. Liebermanns vermehrter Sonderabdruck aus d. »Graphischen Künsten«. Wien, Ges. f. vervielfältigende Kunst. 1892. 2°. 16 S. (S. u.)

Liebermann-Mappe. Sammlung 1897. (Berliner Kunstausstellungs-Photogravüren.) B., Meisenbach, Riffarth & Co. 1897. 14 Bl. (Dazu s. Nation 15 [Nr. 3, 16. Okt. 1897], S. 48.)

M. Liebermann-Nummer: Deutsche Kunst 2 (Nr. 3, 2. Nov. 1897), S. 41—60.

Max Liebermann, 25 Zeichnungen in Lichtdruck. Gr.-2°. B., Bruno u. Paul Cassirer 1899. 3 Bl. Text v. Paul Cassirer. (s. M. J. Friedländer: Nation 16 [1899], S. 292.)

Hans Rosenhagen, Liebermann. (=Künstlermonograph., her. v. H. Knackfuß, Nr. 45.) Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. 1900. Mit 150 Abbild. nach Gemälden u. Zeichn. 104 S.

Ae. Fendler, Liebermann-Nummer: Illustr. Ztg. 120 (Nr. 3105, 1. Jan. 1903), 33 S.

Rud. Klein, Max Liebermann. (=D. Kunst, Bd. 55/6.) B., Bard, Marquardt & Co. 1906. 136 S. Mit 5 Heliograv. u. 30 Vollbildern in Ton- u. Strichätzung.

Karl Scheffler, Max Liebermann. Mit e. Portr. u. 40 Taf. Mit Abbild. nach Gemälden, Zeichngn. u. Radierungen. München, R. Piper & Co. 1906. 97 S.

Karl Scheffler, Max Liebermann. 2., sehr verm. Aufl. Mit 100 Abbild. Ebda. 1912. 221 S.

Liebermann-Mappe. Her. vom Kunstwart. Einl. v. [Ferd.] A[venarius]. München, G. D. W. Callwey im Kunstwart-Verlage. 1907. 4°. 12 S. Text. 20 Taf. u. 28 Abbild. im Text.

Liebermann-Nummer: Morgen 1907, Nr. 6 (19. Juli). (Darin: E. Heilbut: Max Liebermann, S. 166. — Aussprüche über den sechzigjährigen Künstler von A. Rodin, M. Dessoir, L. Corinth, K. Scheffler, F. v. Stuck, G. Brandes, R. Dehmel, Joz. Israels: S. 168—71. — H. v. Tschudi: Max Liebermann, S. 186/7.)

Liebermann-Ausstellung. Frankfurter Kunstver. 7. 8. — 6. 10. 1907. Kat. 24 S. (Darin: Hans Rosenhagen, M. Liebermann, S. 3—13.)

Ein ABC in Bildern v. Max Liebermann. Mit begleitenden Worten v. Rich. Graul. B., K. W. Mecklenburg. In 100 numerierten Exempl. 5 S. Einl. u. 24 Bl. 1908.

Liebermann-Ausstell. Kunstsalon Rabl. 1908. Kat. 16 S. Vorw. v. H. Rosenhagen: S. 3—11.

Max Liebermann, Sieben Radierungen. Text v. Oscar Bie. Gr.-2°. B., Bruno Cassirer u. Julius Bard. 1909. 23 S. Text (in Briefform).

Max Liebermann, Eine Kunstgabe v. 14 Bildern. Mit einem Geleitwort v. Wilh. F. Burr. Her. v. d. Freien Lehrervereinigung f. Kunstpflege. Mainz, Jos. Scholz. 1910. 36 S.

G. Pauli, Max Liebermann. Des Meisters Gemälde in 143 Abbild. XL S. Text u. 256 S. Abbild. Stuttgart, Deutsche Verlagsanst. 1911.

Gustav Schiefler, D. graphische Werk v. Max Liebermann. 2. durchgesehene u. um das Doppelte vermehrte Aufl. B., B. Cassirer. 1914. 181 S. 21 S. Einl. (1. Aufl. 1907; s. Hamb. Corresp. 1910, 13. April.)

Max Liebermann, Holländisches Skizzenbuch. Text v. Oscar Bie. Mit 83 Zeichn. u. e. Originallithographie. B., Jul. Bard. 1911. 70 S.

Zeichnungen v. Max Liebermann. 50 Taf. mit Lichtdrucken nach des Meisters Originalen. Mit e. Einl. v. Prof. Dr. Hans W. Singer. (= Meister der Zeichnung, her. v. Prof. H. W. Singer, Nr. 2.) L., Baumgärtner. 1914. 21 S. Text u. 50 Taf.

Erich Hancke, Max Liebermann. Sein Leben und seine Werke. Mit 303 Abbild. B., B. Cassirer. 1914. 547 S. 4°. (s. ZBK. N. F. 25 (1914), S. 245/7.)

Liebermanns Zeichnungen. Kat. B., P. Cassirer. 4. Ausstell. Febr.-März 1915—16. Text v. E. Waldmann (S. 3/7).

E. Waldmann, M. Liebermann als Zeichner. Liebermann-Heft d. Graph. Künste. 40. Jahrg. Heft 1. Wien, Ges. f. vervielfält. Kunst. 1917. 24 S. (Mit 21 Abbild. u. e. Orig.-Lithogr. M. Liebermanns.)

Studien und Aufsätze

Paul Leroi, Silhouettes d'artistes contemporains: Max Liebermann: L'Art 8 Jahrg., Bd. 31 (1882), S. 9—13. (Mit Porträt, 4 Zeichngn. u. K. Köppings Rad. nach den »Geschwistern« in einem signierten Druck avant la lettre u. einem Druck nach d. gestählten Platte.) (S. 13: ». . . . je ne le connais pas seulement par ses oeuvres. Sa correspondance m'a appris à estimer grandement le caractère de l'artiste; il me suffira d'en mentionner une seule preuve, sa chaleureuse admiration pour tout homme

de talent et tout particulièrement pour le peintre des »Paysans«, Wilhelm Leibl . . . M. Liebermann est un de ses fanatiques . . .«)

H. Helferich, Studie über d. Naturalismus u. M. Liebermann: KfA. 2 (1887), S. 209—14, 225/9.

Max Liebermann u. d. revolutionäre Malerei: Deutsche Revue über d. nationale Leben d. Gegenw. (Beibl. Kunst-Revue) 1888, Nr. 15 (Dez.), S. 397—404.

W. Lauser: Allg. Kunst-Chronik 12 (1888), S. 1040/5.

Über Land u. Meer 61 (1889, Nr. 22), S. 480—82. (Selbstbiographie.)

R. Richter [=H. E. Schmidt]: Freie Bühne 1 (1890) S. 801/4.

H. Lee: Allg. Ztg. des Judentums 55 (1891), S. 297/8.

Richard Graul: Graph. Künste 15 (1892), S. 54—70. (s. o.)

F. Herm. Meißner: Westermanns Monatshefte 72 (1892), S. 756—72.

F. H. Meißner, A german revolutionary. A study: Art Journal 1893, S. 225/6.

L. Kaemmerer: ZBK. N. F. 4 (1893), S. 249—57, 278—86. (s. o.)

Otto Feld: Nord u. Süd 69 (Heft 207, Juni 1894), S. 309—19.

Ernst Lehmann: Blätter f. lit. Unterhaltung 1894 (14. Juni), S. 369—71.

Th. Wolff: Berl. Tagebl. 1894, Nr. 580.

Didaskalia 1895, Nr. 261.

Ae. Fendler: Illustr. Ztg. 105 (14. Sept. 1895), S. 321/2.

H. E. Schmidt: Zukunft 13 (1895), S. 234/7.

W. von Seidlitz: Preuß. Jahrbücher 82 (1. Heft, Okt. 1895), S. 56—70.

H. Helferich, Studie über d. Naturalismus u. M. Liebermann: KfA. 12 (1896/7), S. 225/8.

A. Köppen, Bei M. Liebermann: Welt am Montag 1897, Nr. 48 (29. Nov. 1897).

Julius Elias, Kunstausstellung 1897: Liebermann: Freis. Ztg. 1897, Nr. 125 (30. Mai 1897).

L. Schönhoff: Sozialistische Monatshefte 1897 (Nr. 5), S. 269—74.

Philipp Stein: Reclams Universum 14 (1897—98), Sp. 1001—18.

A. Lamm: Atelier 1897 (Nr. 12), S. 2/4.

Julius Elias, Berliner Kunst IV: Max Liebermann: Breslauer Ztg. 4. Sept. 1898 (Morgenbl.).

Julius Elias: Breslauer Ztg. 27. März 1898 (Morgenbl.).

Richard Wengraf, Berliner Ateliers: Die Wage 1898 (Nr. 44, 29. Okt.), S. 727/8.

F. Servaes: Präludien (Schuster & Loeffler. 1899. 414 S.), S. 281—98.

A. Gold: Zeit (Wien) 1900 (Nr. 297), S. 152/4.

F. Servaes: Neue Freie Presse Nr. 12978, 10. Okt. 1900.

J. Norden: Gegenwart 58 (1900, Nr. 50), S. 373/5.

W. Pastor, M. Liebermann u. die Seinen: Deutsche Heimat (N. F. des »Boten für deutsche Literatur«) 1900, 3. Bd., S. 42/8.

Paul Schultze-Naumburg: KfA. 16 (1900—01), S. 155/8. (Über Zeichnungen.)

G. Kahn, Artistes contemporains: Max Liebermann: GBA. 3e pér. 26 (1901), S. 285—98. (La soupe, eau-forte originale de M. L., tirée hors texte, p. 286; s. Schiefler, S. 30.)

G. Hermann, Skizzen u. Silhouetten (Essays. Darmstadt, Roether. 1902. V, 216 S.), S. 119—27.

E. Heilbut, Neuere Arbeiten v. M. Liebermann: K&K. 1 (1902/3), S. 133—43.

J. Norden-Hasselblatt, Berl. Künstlersilhouetten (L., Herm. Seemann Nachf. 1902. 153 S.), S. 29—41.

Hans Rosenhagen: Westermanns Monatshefte 93 (Nr. 555, Dez. 1902), S. 335—50.

J. Shikowski: Hütte 1 (1902), S. 692/4.

G. Hermann, Jüdische Künstler (Her. v. M. Buber. B., Jüdischer Verl. 1903. 170 S.), S. 105—35.

G. Hermann, Ost u. West 3 (1903), S. 377—98.

Hans Rosenhagen: KfA. 19 (1903/4), S. 153/9.

L. Lublinski, M. Liebermanns Theorie u. ein Berl. Kunstkritiker: Magazin f. Lit. 73 (1904, April), S. 233/7.

A. E. Lütticke: Studio 32 (1904), S. 203—12.

Jan Veth, Streifzüge eines holländ. Malers (B., B. Cassirer. 1904. 149 S. mit 10 Abbild.), S. 53/9.

Emil Heilbut, E. Alphabet Max Liebermanns: K&K. 4 (1905—06), S. 106—112.

J. Meier-Graefe: KfA. 22 (1906/7), S. 177—90.

Karel Scheffler: Volné Smery (Les tendances libres, Prag) 10 (Nr. 5/6, 1906), S. 149—66.

K. Weichardt, Liebermann u. Schiller: Berl. Tagebl. 1906, Zeitgeist Nr. 20.

F. Avenarius, Was dünket euch um Max Liebermann: D. Kunstwart 20, 2. Bd. (Juli 1907), S. 413–21.

W. Bode: K&K. 5 (1906/7), S. 381—92.

Th. Heuß: Hilfe 1907 (Nr. 28/9), S. 442/3, 457/8.

G. Kirstein: ZBK. N.F. 18 (1907), S. 237. (Dazu Studienmaterial z. Hamburger Professorenkonvent.)

K. Muth: Hochland (München) 4 (1907), S. 602/5.

K. Muth: D. 20. Jhdt. (München) 1907, Nr. 30.

R. Muther: Jugend 1907 (Nr. 3), S. 653/4.

Hans Rosenhagen: Velhagen u. Klasings Monatshefte 21, Bd. 2 (1906/7), S. 497—512.

Hans Rosenhagen: Über Land u. Meer 1907 (Nr. 23), S. 571/4.

H. Rosenhagen: Illustr. Ztg. 129 (Nr. 3343, 25. Juli 1907), S. 148—52.

W. Schäfer: Rheinlande 14 (1907), S. 31/2.

K. Scheffler u. Müller-Kaboth: Zukunft 15 (26. Jan. 1907), S. 144/9.

K. Scheffler: Zukunft 58 (Nr. 14, 5. Jan. 1907), S. 144/9.

E. Schur: Gegenwart 72 (1907), S. 39—41.

E. Schur: D. neue Gesellschaft 5 (1907), S. 147—51.

K. Storck, M. Liebermann u. d. Berl. Sezession: Türmer 9, 2. Bd. (Juni 1907), S. 417—26.

Fr. Servaes, D. graph. Werk M. Liebermanns: K&K. 6 (1907—08), S. 482/3.

M.-A. Leblond, La peinture allemande et Max Liebermann: L'art et les artistes 4 (Dez. 1908, Nr. 45), S. 115—23.

Die Künstlerwelt (Internat. Zeitschrift): 1909, (Okt.), Nr. 1.

L. Bénédite: Art et décoration 25 (1909), S. 117—26.

C. Glaser, Liebermann als Radierer: Nord u. Süd 135 (1910), S. 276—89.

[Wilhelm Schäfer]: Deutsche Monatshefte (10. Jahrg. d. »Rheinlande«) 1910 (Heft 3, März), S. 77—89.

K. Scheffler, M. Liebermann als Zeichner: K&K. 9 (1911—12), S. 342—53.

H. W. Singer, K. Kollwitz u. M. Liebermann: Mitteilungen aus d. sächs. Kunstsammlungen III (1912), S. 96—100.

K. Scheffler, Deutsche Maler u. Zeichner im 19. Jhdt. (L., Insel-Verl. 1911. 236 S.), S. 209—36.

Julius Elias: Tag 17. März 1912.

G. Pauli: KfA. 28 (1912/13), S. 217—22.

Harry David, Mit M. Liebermann in Noordwijk aan Zee: Berl. Tagebl. 21. Dez. 1912 (Abendbl.).

Doktordiplom der Universität Berlin 1912: Quod felix faustum sit / auspiciis laetissimis et saluberrimis / serenissimi ac potentissimi principis / Guilelmi II. / imperatoris Germanorum / Borussiae regis / regis ac domini nostri sapientissimi iustissimi clementissimi / eiusque auctoritate regia / universitatis litterariae Fridericae Guilelmae / rectore magnifico / Maximiliano Lenz / philosophiae et theologiae doctore in hac universitate professore publico ordinario regi a consiliis regiminis intimis academiae scientiarum regiae Borussicae socio ordinario academiae scientiarum regiae Bavaricae socio epistolari commissionis historicae Monacensis sodale ordinis regis aquilae rubrae in quarta classe ordinis regis coronae in tertia classe equite nummis in memoriam belli Franci-Gallici et centenarii imperatoris et regis Guilelmi I. cussis ornato / ex decreto ordinis amplissimi philosophorum / promotor legitime constitutus / Gualterus Nernst / philosophiae et medicinae doctor in hac universitate professor publicus ordinarius regi a consiliis regiminis intimis instituti physici chemici universitatis director academiae scientiarum regiae Borussicae socio ordinis regis aquilae rubrae in tertia classe ordinis regis coronae in secunda classe eques / ordinis philosophorum h.t. decanus / viro venerabili / Maximiliano Liebermann / qui picturam eo deduxit quo dudum tende-

bat, ut res pingerentur non quales eas esse ratio doceret, sed quales oculis cum / maxime apparerent, qui ea ipsa quae corpore et formis carent, aerem et lucem et motum omnia permeantem, coloribus suis captat cogit continet, / qui ut ipse animi est vividi et acuti, dum ora aequalium pingit formas vitam aciemque mentis spirantes incomparabili reddit / felicitate / philosophiae doctoris et artium liberalium magistri / dignitatem et ornamenta / die XX. m. Martii MDCCCCXII / honoris causa contulit / collataque / publico hoc diplomate / philosophorum ordinis obsignatione / comprobato / declaravit. / LS. / Berolini / typis expressit Gustavus Schade / Otto Francke typographus universitatis.

Curt Glaser, Zu Liebermanns graphischem Werk: ZBK. N. F. 24 (1913), S. 9—16.

Erich Hancke, Mit M. Liebermann in Amsterdam: K&K. 12 (1913—14), S. 9—21.

James Huneker, M. Liebermann's place in modern german art: The New York Times 26. Jan. 1913.

R. Muther, Aufsätze I (B., J. Ladyschnikow. 1914. 316 S.), S. 174—82.

Rob. Breuer: Deutsche Kunst u. Dekoration 18 (1915, Nr. 9), S. 261—73.

Jul. Elias, Liebermann-Corinth: K&K. 13 (1914–15), S. 408—20.

Erich Hancke, Liebermanns Zeichnung: K&K. 14 (1915—16), S. 347—58.

Alfred Gold: Deutsche Kunst u. Dekoration 20 (1916, Heft 1/2), S. 1—38.

A. G. Hartmann, Liebermann als Zeichner: Lokalanzeiger (Berlin) 5. Febr. 1916 (Morgenbl.).

F. Stahl, Liebermann als Zeichner: Berl. Tagebl. 5. Febr. 1916 (Morgenbl.).

Aus Büchern und Artikeln

G., Deutschlands große Industriewerkstätten: Liebermanns Kattundruckerei in Berlin: Gartenlaube 1869, S. 442/4. (Über Benjamin, Louis und Georg Liebermann.)

Einiges aus weimarischen Ateliers, mit e. Präludium über Malerei: Kunst-Correspondenz für d. Mitglieder v. Sachses Internat. Kunstsalon 1872 (Nr. 7, Mai). — (S. 4/5: »Zwei jüngere Künstler, die zwar noch wenig an die Öffentlichkeit gelangt, unsere Aufmerksamkeit aber besonders erregt, wollen wir heute noch besprechen: Herbst und Liebermann. ... Liebermann behandelt mit Vorliebe die ländliche Bevölkerung in ihrer Tätigkeit. Wenn man will, Genremaler, hat er doch nichts von der schwächlichen Süßlichkeit, mit der die meisten Genremaler die Handlungen und Gefühle der Bauern zu verpoetisieren pflegen, was doch jedem, der die Leute kennt, nur als sentimentale Lüge erscheint, die weniger versöhnt als verstimmt. Die Arbeit ist die große Seite des Bauern, indem er der Natur ihre Früchte abzwingt, erscheint er auch natürlich, in seinem Bewegen dabei malerisch. Wir sahen bei Liebermann ein größeres Bild, »Gänserupfen in der Scheune«. Wenn schon das Bild durch seinen harmonischen ernsten Ton in koloristischer Beziehung seine großen Vorzüge hat, scheint es uns doch noch mehr Bedeutung zu haben durch die einfache Wahrheit, in der die Szene uns vor Augen tritt. Wir glauben, daß auf diesem Wege die Figurenmalerei einem größeren Stil auf die gesundeste Weise entgegengeht.«)

Akad. Ausstell. 1872: Dioskuren 17 (1872), S. 242 usw. (Liebermanns »Gänserupfen« [S. 336, 352], als »Seitenstück« zu Meyerheims »Schafschur« — »durchweg alte Frauen, die mit besonderer Vorliebe

für abschreckende Häßlichkeit ausgewählt sind. Dieser Charakteristik entsprechend ist auch die koloristische Behandlung; denn es herrscht in ihr ein grauer, fast schwärzlicher Ton vor, welcher — da die Vergleichung mit dem in der Nähe hängenden vorgenannten Bilde sich unwillkürlich darbietet — hierdurch noch mehr auffällt«.)

Hamburger Kunstausst. (Mitte Mai 1872): ZBK. B 7 (1872), S. 314. (»Gänserupferinnen«, »ein Gemälde, worin die abschreckendste Häßlichkeit in unverhüllter Abscheulichkeit thront, kann durch die virtuose Technik nicht für die gänzlich unberücksichtigt gebliebene, nicht durch den leisesten Anflug von Humor vertretene Ästhetik entschädigen«.)

L. Pietsch, Die Kunstausstellung im Akademiegebäude XIV.: Voss. Ztg. 1872, 5. Nov., (Nr. 259), 2. Beil. (». . . Diese Richtung, in der Darstellung des direkten Gegensatzes der Schönheit, der Anmuth, dessen, was jedem natürlichen Auge Wohlgefallen gewährt, das Heil zu suchen, macht bekanntlich gegenwärtig in Düsseldorf, wie in Weimar und München Schule. Am consequentesten geht darin Liebermann (Weimar) in dem Bilde der Gänserupferinnen vor . . . Das Aufsuchen des widerlichst Abscheulichen, was es an rohen, verkümmerten, durch angeborene, von Arbeit und Alter großgezogene Häßlichkeit entstellten und verhunzten Menschenbildern, speziell alten Dorfweibern, in aller Welt nur geben mag, ist eine ganz eigentümliche Neigung . . .»)

Bruno Meyer, Berl. Kunstverein, Commandanten-Straße (Liebermanns »Vaterfreude«): ZBK. B 8 (1873), S. 477.

Bruno Meyer, Akad. Kunstausst. (Berlin) II: ZBK. 8 (1873), S. 120/1. (»Gänserupferinnen«: »... für das erste große Werk eine anerkennenswerte Fertigkeit in allen Richtungen der Technik... von einer erstaun-

lichen Lebenswahrheit in allen Figuren ... aber es bleibt die absolute Leerheit zurück. — Das Ausrupfen der Federn ... an sich etwas Brutales ... Das absolute Ideal der Unschönheit, Gewöhnlichkeit« usw.)

Bruno Meyer, D. Berl. akad. Ausstell. (Liebermanns »Gänserupferinnen«): Gegenwart 3 (1873), S. 73.

Friedr. Karl Petersen, Der Pariser Salon 1873: Deutsche Warte [her. v. Bruno Meyer] 5 (1873), S. 669. (»Die Gänserupferinnen des Berliners Max Liebermann hat mancher Franzmann mit Interesse gemustert und auch gelobt, aber nur eben so lange, wie er durch den Katalog nicht die Herkunft des Urhebers erfahren hatte. Es hat zu der Vermessenheit des Prussiens, der es wagt, im Salon zu erscheinen, selbst eine hohe Kritik nicht geschwiegen. Die Leute laborieren eben am Chauvinismus, und seit sie wieder in etwas zu Kräften gekommen, eifern sie noch schrecklicher denn zuvor. Die Ausstellung ist eine internationale, und wie hätte es heuer um den Glanz derselben ausgesehen ohne die 150 vertretenen Ausländer! Das sollten die Schreier bedenken..... Der Naturalist Manet machte mit einem Genrebilde: Frau und kleines Mädchen an einem Bahnhofsgitter, Fiasko.«)

Jules Claretie, L'art et les artistes contemporains (Paris, Charpentier. 1876), S. 224 (Salon 1874: »Die Gänserupferinnen«).

E. E. Döpler, Kunstausstellungsbericht: Deutsche Revue 3, Bd. 1 (Okt.-Dez. 1878), S. 310.

Duranty, L'exposition internat. de Munich: Les beaux arts illustrés 3e ann. 2e série (1879), S. 299—301. (»Christus im Tempel«: M. Liebermann est et sera un maître.)

Münchener Künstler- u. Kunst-Verhältnisse: Grenzboten 1879, Bd. 4, S. 165. (Beschimpfung Liebermanns [»Christus im Tempel«], Hans Thomas und Haiders.)

Ad. Rosenberg, D. Berliner Malerschule 1819—1879: Studien (B., E. Wasmuth. 1879. 358 S.), S. 322. (»M.L., ein trostloser Realist im Stile Courbets, aber ohne künstlerische Empfindung, der durch seinen fanatischen Kultus des Häßlichen und Schmutzigen mehr Entsetzen als Staunen erregt, . . .«)

Ad. Rosenberg: ZBK. B 14 (1879), S. 103. (». . . Schmutzmalereien eines Liebermann, der schon vor ihm [Gussows] in Häßlichkeit und Unsauberkeit schwelgte.«)

ZBK. B 14 (1879), S. 718. (H. B. über die Münch. Ausst.: »Eine Jury, welche die Schwäche hatte, Werke, wie Liebermanns »Christus im Tempel«, »Die Feldarbeiter« und »Die Gänserupferinnen«, in der Technik wie im Gedanken als durchaus verfehlte Gemälde aufzunehmen, hat sich des Rechtes begeben, Schülern von Bamberger und Lange die Pforten zu schließen.«)

Sitzungsberichte des bayerischen Landtags: Sitzung vom 15. Jan. 1880. (Kultusetat, Kunstausstellungen: Debatte über L.s »Christus im Tempel«.)

Ad. Rosenberg: ZBK. 15 (1880), S. 41/8. (Der gegenwärtige Stand der deutschen Kunst nach den Ausstellungen in Berlin und München.) (S. 43: ». . . doch ist das religiöse Gefühl der großen Menge noch nicht so weit abgestumpft, die Achtung vor Gegenständen und Personen der religiösen Verehrung noch nicht so weit herabgemindert worden, als daß das schmähliche Pasquill des Münchener Rhyparographen Max Liebermann ‚Christus im Tempel', welches das Komitee der Münchener internationalen Ausstellung in unbegreiflicher Verblendung den Besuchern zu bieten wagte, nicht allseitig mit Entrüstung zurückgewiesen worden wäre.«)

Hermann Billung, Pariser Salon: ZBK. 15 (1880), S. 319. (»Kleinkinderschule zu Amsterdam« — »zügelloser Realismus, der in graubraunen Tönen schwelgt«.)

Dictionnaire-Véron: Salon de 1880 (Paris, A. Chéri. 1880), S. 195.

ZBK. B16 (1881), S. 394. (Münchener Kunstverein. »Strikkendes altes Weib« und »Szene aus dem Spitalgarten zu Amsterdam« — »beide die reinste Negation aller und jeder Poesie. Er strebt nach ungeschminktester Wiedergabe der womöglich häßlichsten Natur und hat in dieser Richtung wirklich auch eine Art Vollendung erreicht«.)

Maurice du Seigneur, L'art et les artistes au Salon de 1881 (Paris, Ollendorf. 1881), S. 179.

Le Musée artistique et littéraire 1881, T. 2, S. 23 (Salon 1881).

J. Buisson, Le salon de 1881: GBA. 2e pér. 24 (1. Juli 1881), S. 29—84. (Liebermanns »Invalidengarten zu Amsterdam«. Zeichn. S. 65.)

René Ménard, Salon de 1881: L'Art 1881, Bd. 25, S. 300, 304. (»Altmännerhaus«, »Alte Frau, Strümpfe stopfend«, nach Zeichnungen L.s.)

Paul Leroi, Salon de 1882: L'Art 8. Jahrg., Bd. 30, S. 64/6. (Mit e. Zeichng. L.s.)

Ernest Hoschedé, Impressions de mon voyage au Salon de 1882 (Paris 1883), S. 3, 44.

Dictionnaire-Véron. 8e annuaire. 1882. Le salon de 1882, S. 253.

Arthur Baignières, Der Salon 1882: ZBK. 17 (1882), S. 376. (»Waisenhaus in Amsterdam« — »reizendes wirkungsvolles Bild. Das Kostüm der Waisenkinder, schwarze und rote Kleider mit weißen Schleiern, scheint absichtlich der malerischen Wirkung wegen gewählt zu sein; denken Sie sich dazu hohe Bäume, in denen das Sonnenlicht spielt, im Hintergrund Schiffe und Maste dicht aneinandergereiht, und Sie haben alle Elemente, aus denen L. das originelle Bild zusammenzusetzen verstanden hat«.)

Cour d'un orphelinat à Amsterdam d'après le tableau de Liebermann (Salon 1882) : Magasin pittoresque 51 (1883), S. 313.

ZBK.B 18 (22. Febr. 1883), S. 331. (L. im Salon Georges Petit.)

A. Baignières : ZBK.B 18 (1883), S. 331. (Über die Ausstellung bei G. Petit : »Liebermann bleibt seinem Holland treu und entzückt uns mit seinen Interieurs im weitesten Sinne.«)

Magasin pittoresque 51 (1883), S. 313.

Ad. Rosenberg, Der Pariser Salon : ZBK.B 18 (1883), S. 673. (»Die französischen Kritiker gewähren allen Bildern Generalpardon, an welchen nur dies »lumineux« der Malerei zu bewundern ist, und deshalb erklärt es sich auch, weshalb neben ihrem enfant chéri M. Liebermann, den wir ihnen von Herzen gern abtreten, von deutschen Bildern nur ein Gemälde von dem Münchener Fritz Uhde, einem Schüler Munkácsys, Gnade bei ihnen gefunden hat.«)

Ad. Rosenberg, D. internat. Kunstausstell. in München : ZBK. 19 (1884), S. 260. (»Uhde und der Berliner M. Liebermann, ein Schüler von Verlat, haben sich der neuesten Entwicklung der französischen Malerei so eng angeschlossen, daß wir sie im Zusammenhange mit ihr erwähnen müssen. Beide sind neuerdings Anhänger jener Richtung geworden, welche für die Malerei in freier Luft und in hellstem Lichte schwärmt. »Bisher«, so behaupten sie, »haben die Leute gemalt, als ob die freie Gottesnatur ein großer Keller wäre. Jetzt wollen wir zeigen, wie man die Sonne sieht und malt.« In der Freude über diese Entdeckung ist man schnell bis zum Äußersten geeilt. Auf den Bildern dieser Lichtschwärmer sehen alle Figuren aus, als ob ihre Köpfe, Hände und Kleider mit Mehlstaub bestreut wären. Daß M. Liebermann, der bei allen Extravaganzen der erste ist, sich aus dem schwarzen

Extrem schleunigst in das weiße hineingestürzt hat, kann nicht wundernehmen. Seine »Schusterwerkstatt«, sein »AmsterdamerWaisenmädchen« und »Die Frauen auf der Bleiche« sind sonst ganz im Stile, nur nicht im Format von Bastien-Lepage gehalten, im übrigen aber schließen sich die letzteren, wahre Ausbunde von Häßlichkeit, den früheren Schöpfungen dieses wunderbaren Virtuosen, der sich schon in Paris eine begeisterte, wenn auch kleine Gemeinde erworben hat, würdig an.«)

G. Dargenty: Courrier de l'Art 1884, S. 172. (Expos. internat. bei G. Petit.)

J. Buisson: GBA. 2e pér. 24 (1884), S. 65, 70. (»Altmännerhaus in Amsterdam«, Abbild. nach einer Zeichnung L.s.)

Ad. Rosenberg, Ausstell. bei Gurlitt: ZBK. B 20 (1885), S. 399. (»Weiber beim Brotbacken«. »Es ist das Non plus ultra ordinärer Auffassung, die absolute Negation alles dessen, was eine künstlerische Schöpfung nach irgendeiner Hinsicht anziehend und achtungswert machen kann.«)

G. Dargenty: Courrier de l'Art 1885, S. 264. (Expos. internat. chez G. Petit 1885.)

Dictionnaire-Véron 1885. IIe annuaire: S. 705. (Exp. internat. chez G. Petit.)

H. Helferich, D. Jubiläumsausst.: Nation 3 (1885 bis 86), S. 560.

Ad. Rosenberg, Berl. Jubiläumsausstell.: ZBK. 22, S. 46. (»Liebermann ist zur Zeit wieder in Berlin ansässig, wo er seine in Holland gesammelten Studien verwertet. Ob d. nüchterne Atmosph. Berlins ihn etwas zur Räson gebracht hat, oder ob die Besserung, welche sich in seinem »Amsterdamer Waisenmädchen« wie in dem »Tischgebet in einem Bauernhause« zeigt, nur vorübergehend ist, wird die Zeit lehren.«)

H. Helferich, Neue Kunst (B., F. u. P. Lehmann. 1887. 74 S.), S. 31/2. (»Tischgebet«.)

L. M., Aus dem Pariser Kunstleben: Gegenwart 31 (1887), S. 408.

G. Malkowsky, Kunstberichte: Gegenwart 32 (1887), S. 141. (»Münch. Bierkonzert«.)

Alexis Martin, Guide du visiteur. La peinture et la sculpture au Salon de 1887 (Paris, Bureau de la Gazette des femmes), S. 52.

H. Helferich, D. Münchener internat. Ausstellung: Nation 5 (1887—88), S. 595/6.

Ad. Rosenberg, Akad. Ausst. in Berlin: ZBK.B 23 (1888), S. 718. (»Konservenmacherinnen«.)

R. Muther, Die 3. internat. Kunstausst. in München: ZBK. 23 (1888), S. 291/2. (»Vor seinen »Flachsspinnerinnen« muß man unwillkürlich an die großen alten Meister denken, so selbstverständlich ist hier alles.... Auch auf den kleineren Werken, dem »Altmännerhaus«, dem »Biergarten« und der »Holländischen Straßenszene«, tritt uns eine so hingebende Naturbeobachtung entgegen, daß wir gar nichts mehr verlangen, um hohen Kunstgenuß zu empfinden.«)

Revue Indépendante 1888 (Juni), S. 429. (Salon 1888; »Seilerbahn«.)

H. Helferich, Die 3. internat. Kunstausstell. in München: Frankf. Ztg. 26. Juni 1888, 1. Morgenbl. (Sp. 5—6).

G. Malkowsky, D. akad. Ausstell.: Gegenwart 34 (1888), S. 143.

G. Malkowsky, Aus den Kunstausstellungen: Gegenwart 33 (1888), S. 142.

Fritz Mauthner, D. Berl. Kunstausstell.: Allgem. Ztg. (Beil.) 20. Juli 1888 (S. 2939).

Joséphin Péladan, La décadence esthétique. L'art ochlocratique. Avec une lettre de Jules Barbey d'Aurevilly (Paris, C. Dalou. 1888), S. 32.

Was erwartet die deutsche Kunst von Kaiser Wilhelm II.? (L., W. Friedrich. 1888. 120 S.), S. 50.

H. Helferich, Ausstellung bei Gurlitt: Nation 6 (1888—89), S. 258/9. (»Netzeflickerinnen«.)

H. Janitschek, Geschichte der deutschen Malerei (B., G. Grote. 1889. 663 S.), S. 632.

K. Meißner, D. bildenden Künste (= Hundert Jahre in Wort und Bild. B., Pallas. 1889. 768 S.), S. 491/2. (»Der Schuster«.)

G. Malkowsky, Ausstellung bei Gurlitt: Gegenwart 35 (1889), S. 142.

Ad. Rosenberg, Gurlitt: ZBK.B 24 (1889), S. 265. (»Daß Liebermann ganz gegen seine Gewohnheit eine umfangreiche Leinwand mit Farben pflastert, die augenscheinlich mit der Maurerkelle in Hochrelief aufgeputzt sind — anscheinend sind es niederländische oder nordfranzösische Frauen und Mädchen, die auf Strandwiesen Fischernetze flicken und trocknen —, wollen wir als ein unvermeidliches Übel hinnehmen. Daß wir aber Uhde und Skarbina in dieser Gesellschaft sehen müssen, ist uns herzlich leid.«)

Ad. Rosenberg, Bei Gurlitt: ZBK.B N.F. 1 (1890), S. 259.

H. Helferich, Die Ideen und die Gelehrten: Freie Bühne 1 (1890), S. 338.

H. Helferich, Fünf Münchener Ausstellungen: KfA. 6 (1890—91), S. 212/3. (Zeichnungen.)

E. Hoschedé, Brelan de Salons (Paris, B. Tignol. 1890. XI, 352 S.), S. 270, 290/1.

G. M., Aus Gurlitts Kunstsalon: Gegenwart 37 (1890), S. 190/1. (»Stevenspital in Leiden«; »Gedächtnisfeier in Kösen«; »Die Bleicherei in den Dünen«.)

Franz Hermann [Meißner], Berliner Künstler: Allg. Kunst-Chronik 14 (1890), S. 69.

Rich. Mortimer, Berliner Kunstbrief: KfA. 14 (1. Jan. 1890), S. 99—100.

Momme Nissen, Vom Münch. Glaspalast: Freie Bühne 1 (1890), S. 716. (»Netzflickerinnen«.)

Rob. Richter, Bei Gurlitt: Freie Bühne 1 (1890), S. 48.

Thiébault-Sisson: Nouvelle Revue 62 (1890), S. 139 bis 142.

F. Servaes, Neuere Freiluftmalerei: Deutschland 1 (1890, Nr. 19), S. 330.

F. Hermann [Meißner]: Allg. Kunst-Chronik 14 (1890), S. 549. (L. als Zeichner.)

ZBK. N.F. 2 (1891), S. 96. (»Netzflickerinnen« — »ein durch die Hauptgestalt ungewöhnlich reizvolles Bild«.)

Max J. Friedlaender, D. Gemäldeausstellung in München: National-Zeitung 1890, Nr. 483, 28. Aug. (Morgenbl.), Sp. 9. (». . . Streng genommen ist er in Deutschland der einzige Naturalist, bei dem Wort und Tat, Absicht und Ergebnis sich decken, der einzige, der sich aus der alten Konvention befreit hat, ohne in eine neue hineinzugeraten . . . Die Wirkung [der »Netzeflickerinnen«] ist von grandiosem Ernst, einheitlich, düster; wie ein Hauch von der unermeßlichen, öden Wasserwüste weht es aus dem Bilde. Die Farbe ist eintönig und trübe, aber kräftig . . .«)

W. Schölermann, Freilicht (Düsseldorf, Bagel. 1891. 55 S.), S. 17—28.

Benno Becker, D. Münch. Kunstausst.: Freie Bühne 2 (1891), S. 892.

Julius Elias, D. Münchener Kunstausstell.: Nation 9 (Nr. 3, 1891), S. 41.

W. Lübke, Neueste Kunst: Betrachtungen auf der Münch. Jubil.-Ausst. v. 1888. (= Altes u. Neues. Studien u. Kritiken. Breslau, Schles. Buchdr., Kunst- u. Verl.-Anst. 1891. VIII, 522 S.), S. 426.

A. Nossig, Freilicht: Allg. Kunst-Chronik 15 (1891), S. 616.

W. v. Seidlitz, D. Münch. Kunstausst.: Preuß. Jahrbücher 68 (1891), S. 396.

Ad. Rosenberg: ZBK.B N. F. 3, S. 360 (Portr. des Hamburger Bürgermeisters Petersen: »Die Auftraggeber ... haben von den malerischen und zeichnerischen Fähigkeiten Liebermanns nicht die richtige Vorstellung gehabt.«)

Julius Elias, Porträts und der »Kirchgang von Laren« (Atelierbericht): Berl. Tagebl. 10. Dez. 1892 (Morgenbl.).

Julius Elias, Bildnisse v. Max Liebermann: Nation 9 (Nr. 16, 1892), S. 245.

Julius Elias, Die Elf: Nation 9 (Nr. 30, 1892), S. 459 bis 460.

C. G., Die Berliner Kunstausstellung: Gegenwart 41 (1892), S. 62. (Bildnis Petersens.)

Franz Servaes, Die XI: Magazin für Lit. 61 (Nr. 18, 30. April 1892), S. 283/4. (Liebermanns Porträtkunst.)

ZBK. N. F. 4 (1893), S. 270. (Champ de Mars: »Höchst suggestive Radierungen von M. L.«)

ZBK.B N. F. 4 (1893), S. 68, 287, 390, 499. (Dresdener u. Berliner Ausstellgn. S. 68 H. A. Lier über den »Kartoffelacker«: »Wirkliches Naturstudium und bei der flottesten Behandlung ein unbedingt sicheres Festhalten des Gesamteindrucks der natürlichen Erscheinung.«)

Julius Elias: Freis. Ztg. 1893, Nr. 207 (3. Sept.). (L. und sein Einfluß auf Uhde.)

Julius Elias, Die »Elf«: Nation 10 (Nr. 26, 1893), 401/2.

F. Frhr. v. Khaynach, A. v. Werner u. d. Berliner Hofmalerei (Zürich, Verlags-Magazin. 1893. 60 S.), S. 21/2.

Julius Levin, »XI«: Freie Bühne 4 (Heft 4, April 1893), S. 459—60.

F. Servaes, Herbstausstellungen: Gegenwart 44 (1893), S. 269.

Franz Servaes, Berl. Kunstfrühling (B., Speyer u. Peters. 1893. 87 S.), S. 16—20.

Neues Leben im Salon Gurlitt: Atelier 3 (1893), Nr. 72.

Die Münchener Ausstellungen: Sezession: Atelier 3 (1893), Nr. 67.

Salon Gurlitt: Atelier 3 (1893), Nr. 55.

ZBK. N.F. 5 (1894), S. 3. (Um 1894 wendet sich das Blatt. Selbst der omnipotente Carl von Lützow läßt Liebermann gelten, stellt aber doch z. B. Franz Stuck höher.)

L'art français 1894 (31. April), Nr. 362.

K. Woermann, Was uns d. Kunstgesch. lehrt, 4. Aufl. (Dresden, Ehlermann. 1894. 202 S.), S. 169—70.

Amsler u. Ruthardts Wochenberichte 4 (1895), S. 13/4.

Julius Elias, Die »Elf«: Nation 11 (Nr. 25, 1894), S. 385/6.

Charles Yriarte, Salon 1894: Figaro-Salon, S. 24/5. (»Bayerischer Biergarten« usw.)

R. Muther, Gesch. d. Malerei im 19. Jhdt., 3. Bd. (München, G. Hirth. 1894. 757 S.), S. 411—24.

Ad. Rosenberg, Gesch. d. mod. Kunst, 3. Bd.: Die deutsche Kunst 1849—1893 (L., F. W. Grunow. 1894. 502 S.), S. 486/7.

Heinrich Pudor, Feuilleton-Malerei: Jung-Deutschland u. Jung-Elsaß 3 (1. Mai 1895, Nr. 8/9), S. 64/5.

F. von Boetticher, Malerwerke d. 19. Jhdts., 1. Bd. (Dresden, F. von Boettichers Selbstverlag. 1895. 980 S., S. 865/7.

Ad. Rosenberg: ZBK.B N.F. 6 (1895), S. 269: »Alter Mann mit Korb« — übertrifft noch an stumpfer Öde und Reizlosigkeit des Kolorits die »Netzeflickerinnen«.)

Rich. Graul, Die »XI«: Pan 2 (1896), S. 49—53.

H. Helferich, Die »Elf«: Cosmopolis 2 (1896), S. 558 bis 566. (Liebermann als Porträtmaler, S. 560/2.)

W. Schölermann: ZBK.B N.F. 7 (1896), S. 20. (L. in Hamburg.)

F. Servaes, D. »XI« u. andere Berliner Maler: Gegenwart 49 (1896), S. 157.

H. W. Singer, Radierer unserer Zeit: D. Kunst unserer Zeit (Hanfstängl) 7, Bd. 1 (1896), S. 1.

Kat. der Nationalgalerie-Ausstell., Dez. 1896—Jan. 1897 (Manet, Degas, Monet, Liebermann, Meunier, Segantini. — Tschudis erste Tat, s. sein Vorwort und Bekenntnis.)

Alfred Kerr, D. Kunst in Moabit: Frankf. Ztg. 23. Mai 1897 (1. Morgenbl.) (Liebermann-Kabinett Sp. 1/2.)

Julius Elias, Deutsche Kunstausstellungen: Berlin: Nation 14 (Nr. 42, 1897), S. 641/3. (Liebermann in der Gr. K.-Ausst.)

Ad. Rosenberg: ZBK.B N.F. 8 (1897), S. 403. (Liebermann-Kabinett.)

L. Pietsch, D. große Kunstausstellung: Voss. Ztg. 1897, Nr. 264. (Liebermann-Kabinett Sp. 1: .... »Jener Realismus oder Naturalismus, der vor einigen Jahren noch von einem Chor weiser Thebaner, den

kritischen, kunstgelehrten und ungelehrten Aposteln der »Moderne«, als die reifste Frucht der Kunstentwicklung, als die des modernen Menschen einzig würdige Kunstweise angepriesen und verherrlicht wurde, ist von ihnen heute seiner Würde bereits einigermaßen entsetzt, wenigstens nicht mehr als die allein seligmachende angesehen. Sein lange, zumeist gefeiert gewesener Hauptvertreter Max Liebermann, der sich von der vorjährigen großen internationalen Ausstellung gänzlich fernhielt, entschädigt seine Verehrer und Bewunderer diesmal dafür um so reichlicher durch eine Sonderausstellung von ganz ungewöhnlichem Umfang. ... Warum müssen solche »Studien« und »Skizzen«, ... nur aus roh und flüchtig hingeschleuderten Farbenflecken bestehenden Fixierungen empfangener allgemeiner Impressionen notwendig öffentlich ausgestellt werden? ... Ein kleines Bild, »Im Atelier«, ist ein so meisterhaft durchgeführtes Kabinettstück, ... daß man es kaum versteht, wie der Maler ... so manche der hier gleichzeitig ausgestellten künstlerischen Sünden begehen konnte. Zu den schlimmsten gehören nächst den nicht wenigen Kohlenzeichnungen, Radierungen und Lithographien das eine Kinderbildnis und das Pastellporträt Virchows, dessen Gesichtshaut in allen Farben des Regenbogens flimmert. — Wie abstoßend die Lieblosigkeit, ja Roheit der malerischen Behandlung, die Vernachlässigung des Details, zumal alles Landschaftlichen, die patzende Technik in nicht wenigen dieser Bilder [»Alte Frau am Fenster«, »Altmännerhaus«, »Waisenmädchen«, »Weber«, »Bierkonzert«, «Bleiche«] uns auch berühren mögen ... Von seiten großer kunstgelehrter Autoritäten ist Liebermanns 19 Radierungen bekanntlich außerordentliche Anerkennung, ein fast begeistertes Lob gespendet worden. Von meiner ganz entgegengesetzten Meinung über diese Blätter hat mich jene Kund-

gebung nicht zu bekehren vermocht. Ich vermisse in den meisten nichts weniger als alles, was den Reiz und Wert wirklicher Meisterradierungen ausmacht: in der Zeichnung dessen, was sie darstellen sollen, in der Technik wie im Ton und der malerischen Wirkung.«)

Ludwig Pietsch, Ausstell. der »Elf« und anderer: Voss. Ztg. 1897, Nr. 109, 6. März. (Ls. »Allee in Laren« und »Straße in Zandvoort«: roh hingefegte Farbenskizzen. — Das Bildnis eines jungen Mannes, in gewohnter Manier zusammengepatzt, soll naturalistisch sein und zeigt in Gesicht und Händen doch von Wahrheit und Natur keine Spur«.)

Das Zeichnen nach Gyps. Vierzehn Künstlergutachten: Gegenwart 51 (1897), S. 201. (L. meint: »... Das Beste, was man vom Studium nach Gyps sagen kann, deucht mir, ist, daß es nicht schädlich ist, wenigstens für den Anfang«.)

[Fritz Stahl], Führer durch die Gr. Berl. Kunstausst. 1897: Beibl. z. Berl. Tagebl. Nr. 249, 18. Mai 1897. (Liebermann-Kabinett [Saal 45], S. 9.)

A. Lamm: Atelier 1897, Nr. 5, S. 5.

A. Lamm: Atelier 1897, Nr. 6, S. 5 (Sp. 1).

A. Lamm: Atelier 1897, Nr. 13, S. 5.

Ae. Fendler, »In den Dünen«, »Frau mit Ziegen«, »D. Weber«: Illustr. Ztg. 111 (22. Dez. 1898), S. 875.

Julius Elias, D. Berliner Jahresausstell.: Nation 15 (Nr. 35, 1898), S. 509—12. (L. vor der Sezessionsgründung, S. 510; dazu S. 554.)

Julius Elias, Von Münchener Kunst: Nation 15 (Nr. 48, 1898), S. 691/3. (Uhdes Verhältnis zu L., S. 691.)

Julius Elias, Berliner Kunst V: L. vor der Sezessionsgründung: Breslauer Ztg. 19. Mai 1898.

W. Schölermann, Kunstkritik: Ver sacrum 1898, Heft 4. (Durch viele Zeichnungen M. Liebermanns erläutert.)

F. F. Leitschuh, D. Wesen d. mod. Landschaftsmalerei (Straßb. i. E., Heitz. 1898. 365 S.), S. 176 u. passim.

Jan Veth: Museum 3 (1898), S. 19—20, 93. (Dazu Taf. 39.)

G. Malkowsky: Deutsche Kunst 3 (1899), S. 190/1.

W. v. Seidlitz, D. Entwickl. d. mod. Malerei (= Samml. gemeinverst. wissensch. Vorträge, N. F., Heft 265. Hamburg, Verlagsanst. u. Druckerei A.-G. 1898. 41 S.), S. 25.

Emil Granichstaedten, D. Kampf um die Kunst: Bei Prof. Max Liebermann: Berl. Lokalanz. 24. Mai 1899 (Morgenbl.).

Max Koner u. Max Liebermann, Die Präsidenten der Berliner Kunstausstellungen: Woche 1899[1], S. 584.

Rich. Muther, Ausstell. d. Sezess.: Zeit (Wien) 21, Nr. 270 (2. Dez. 1899), S. 137.

Rich. Mortimer, Berliner Kunstbrief: KfA. 14 (1899), S. 99—100.

Max Liebermann im Atelier: Berl. Leben 2 (1899), Nr. 4.

F. Stahl, Die Berl. Sezess.: Berl. Tagebl. 19. Juli 1899 (Morgenbl.), Sp. 1.

A. Lamm, Über Liebermann, Degas u. einiges andere: Kunstwart 13, 1. Bd. (1899—1900), S. 54/8.

Arsène Alexandre, Les beaux-arts à la section allemande du Grand Palais: Figaro Illustré (24 S.) 1900, S. 6. (»Die Frau mit den Ziegen«. »Un exemple assez célèbre et très-typique de sa manière âpre et forte, exempte de toute coquetterie.)

Hans Rosenhagen, D. 2. Ausst. d. Berl. Sez.: KfA. 15 (15. Juli 1900), S. 460/1. (»Badende Jungen«.)

L. Kaemmerer, D. 19. Jhdt. in Bildnissen (B., Photogr. Ges. Lfg. 71. 1900), S. 855/6.

H. Bahr, Sezession (Wien, Wiener Verlag. 1900. 266 S.), S. 147/8.

Moritz Baron Lasser: High Life 5 (Nr. 20, 10. Juli 1900), S. 305/6.

C. Gurlitt, D. deutsche Kunst d. 19. Jhdts., 2. Aufl. (B., G. Bondi. 1900. 743 S.), S. 543—50.

Ad. Kohut, Berühmte israelitische Männer u. Frauen, 2. Bd. (L., A. H. Payne. 1900—01. VI, 432 S.), S. 272/9.

Martha Lubszinski, M. Liebermann, der erste Vorsitz. d. Berl. Sezess.: Neues Frauenblatt 4 (Nr. 23, 10. Juni 1900), S. 445.

Julius Meier-Graefe, Beiträge zu einer mod. Ästhetik: Insel 1^2 (1900), S. 200/2; 1^3 (1900), S. 199—223.

De la Mazelière, La peinture allemande au XIXe siècle (Paris, Plon, Nourrit & Cie. 1900. 428 S.), S. 292.

R. Muther, Studien u. Kritiken. Bd. 1 (Wien, Wiener Verlag. 1900. 417 S.), S. 54.

Hans Rosenhagen, Zweite Ausstell. d. Berl. Sez.: KfA. 15 (1900), S. 461.

F. Stahl, Führer durch d. Berl. Kunstausst. 1900: Extrabeibl. z. Berl. Tagebl. (B., Mosse. 32 S.), S. 30 (»Badende Knaben«.)

W. Gensel, D. Kunst auf d. Pariser Weltausstellung: Deutsche Rundschau 104 (1900), S. 206/7.

Emma Vely, Von der Ausstell. der Sezession: Neues Frauenbl. 4 (1900, Nr. 22, 3. Juni 1900), S. 425.

K. Woermann, Gesch. d. Kunst aller Zeiten und Völker. 3. Bd. (L., Bibliogr. Inst. 1900. 776 S.), S. 614, 616.

Dek. Kunst 5 (1900), S. 166/7. (Kohlenskizzen.)

L'art décoratif 20 (1900, 6. Jan.), S. 178/9. (Wandmalereien.)

La ilustración artistica (Barcelona) 20 (8. April 1901), S. 236.

Gustave Kahn, L'art allemand: Art et décoration 13 (15. März 1901), S. 177—80.

Ludw. Kaemmerer, Internat. Kunstausstell. Berl.: Reichsanzeiger 14. Mai 1901, Nr. 112, Sp. 1/2. (»Spitalgarten in Leiden«, »Flachsscheuer«, »Alte Frau am Fenster», »Biergarten in München«.)

Max Osborn, D. deutsche Kunst im 19. Jhdt. (B., F. Schneider u. Co. [= D. deutsche Jahrhundert, her. v. G. Stockhausen, Abt. II.]. 1901. 316 S.), S. 261/3.

G. K., Skizze zu d. »Amsterdamer Waisenmädchen«: ZBK. N.F. 12 (1901), S. 72.

M. Liebermanns Portr. nach d. Leben v. Fritz Wolff: Berl. Lokalanz. 15. Mai 1901 (Morgenbl.).

L. Goldschmied, D. Stell. d. Juden zur mod. Kunst: Jeschurun 6 (1901), S. 45/6.

Nieuwe Rotterdamsche Courant 20. April 1901.

H. Helferich, Liebermann über Israels: Nation 19 (1901—02), S. 106/9.

Hans Rosenhagen, Fünfte Ausstell. d. Berl. Sezess.: KfA. 17 (1902), S. 439—40. (»Simson u. Delila«.)

Alfr. Koeppen, D. mod. Malerei (= Sammlung illustr. Monographien 7. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. 1902. 146 S.), S. 30, 93/4.

Hundert Meister der Gegenw. (L., Seemann, 2. Heft (1902), S. 9.

ZBK.B N.F. 13, S. 464.

Hans Rosenhagen, 5. Ausst. d. Berl. Sezess.: KfA. 17 (1. Juli 1902), S. 439—40. (»Simson u. Delila«.)

Berlins Sezessions-Udstilling: Aftenposten (Kristiania) 1. Juni 1902, Sp. 3.

D. Ausstell. d. Berl. Sezess.: ZBK.B N. F. 14 (1902—03) S. 362. (»Papageienallee«, »Bleiche«.)

Karl Scheffler, Berl. Sezess.: D. oberen Zehntausend 1902, Nr. 10, S. 255. (»Simson u. Delila«, »Pferde am Meer«.)

Jahrbuch d. bildenden Kunst, her. v. M. Martersteig: 1902, S. 5, 25 u. Verzeichn. Sp. 152; 1905/6, S. 4.

L. Kaemmerer: ZBK. N. F. 13 (1902), S. 192. (Sezess.: »Delila«).

Julius Elias, D. Berl. Sezess.: M. Liebermann: Freisinnige Ztg. 1902, Nr. 150.

C. Gurlitt, Gesch. d. Kunst, 2. Bd. (Stuttgart 1902, Arnold Bergsträßer. 792 S. 15 Bildertaf.), S. 785/6.

ZBK.B N. F. 14 (1903), S. 362. (Sezession: »Bleiche«, »Papageienallee«, «Selbstporträt«.)

Max Creutz: Zeit (F. Naumann) 1903 (Nr. 30, 23. April), S. 119. (Selbstportr.)

Emil Heilbut, D. Impressionisten (B., B. Cassirer. 1903. 68 S.), S. 32.

Die Sammlung Linde: K&K. 2 (1903/4), S. 12/4.

Hans Rosenhagen: KfA. 18 (1903), S. 393. (12. Ausst. d. Sezess.: »Bleiche«, »Papageienallee«, »Selbstporträt«.)

V. Pica: Emporium 18 (1903), S. 323—44.

H. Kesser, D. Galerie Henneberg in Zürich: ZBK.B N. F. 14 (1903), S. 315.

J. Norden: Gegenwart 64 (1903), S. 269.

E. Damenbildnis von M. L.: ZBK. N. F. 15 (Dez. 1903), S. 64.

Ae. Fendler: Illustr. Ztg. 121 (16. Juli 1903), S. 91/3. (Sezess. 1903: »Bleiche«.)

Ae. Fendler: Illustr. Ztg. 121 (Nr. 3146, 15. Okt. 1903), S. 557, 559. (Sezess.: »Papageienallee«.)

D. Kunst unserer Zeit 15 (1904), S. 224/5. (Sezess.)

Magdalene v. Broecker, Kunstgesch. im Grundriß, 4. Aufl. (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. 1904. 256 S.), S. 230/1.

Aug. Marguillier: GBA. 3e pér. 32 (1904), S. 427.

Emil Heilbut: K&K. 3 (1904—05), S. 416—25. (Künstlerbund in Berlin: »Biergarten«, «Seilerbahn«, Bode-Portr., Dernburg-Portr.)

ZBK. N. F. 15 (1904), S. 254. (Ausst. d. Künstlerbundes in München: »Papageienallee«, »Reiter am Strande«.)

G. Hermann, D. Judentum in d. Kunst: Mitt. aus d. Verein z. Abwehr des Antisemitismus, 14. Jahrg., Nr. 43 (26. Okt. 1904), S. 338.

E. Delpy, Wie Künstler wohnen: M. Liebermann: Woche 1904[4], S. 2096.

Berth. Daun, D. Kunst des 19. Jhdts. E. Grundriß der mod. Plastik u. Malerei (Charlottenburg, Bürkner. 1904. 785 S.), S. 512—29.

J. Meier-Graefe, Entwicklungsgesch. d. mod. Kunst, 2. Bd. (Stuttg., Jul. Hoffmann. 1904. S. 401—770), S. 514—35. (»Liebermann und sein Kreis«.) — id., Entwicklungsgesch. d. mod. Kunst, 2. Bd., 2. umgearb. u. ergänzte Aufl. (München, R. Piper & Co. 1917. S. 231—432), S. 322—38. (»Liebermann«.)

Ae. Fendler, Liebermanns »Badende Knaben«: Illustr. Ztg. 123 (1. Sept. 1904), S. 312/3.

Wynford Dewhurst, A german impressionist: Max Liebermann (= Impressionist painting. London, George Newnes. 1904. 127 S.), S. 95—100.

Ein Damenbildnis von Max Liebermann: ZBK. N.F. 15 (1904), S. 72.

Paul Schumann, M. Liebermann: Meister der Farbe, 6. Heft (1904), S. 36. (»Die Näherin«.)

W. Schäfer, Steinzeichnungen deutscher Maler (Düsseldorf, Fischer u. Franke. 1904. 4°), Nr. 4.

Lübke-Haack, D. Kunst d. 19. Jhdts. (Stuttgart, Paul Neff. 1905. 410 S.), S. 326/8.

Thode-Liebermann-Konflikt. M. Liebermann gegen Thode: Frankf. Ztg. 1905, Nr. 186. — Hans Thoma, Liebermann gegen Thode: ebda. Nr. 192. — Liebermanns Entgegnung: ebda. Nr. 197. — Liebermanns Schlußwort: ebda. Nr. 204. — Jul. Meier-Graefe, D. Fall Böcklin: ebda. Nr. 204. (Dazu s. K&K. 3 (1904—05), S. 484/8. Abdruck der Zeitungsdokumente.)

N. E. Merow, Künstlermutter: Über Land u. Meer 1905 (Nr. 13), S. 317/9.

K. Scheffler, Der Deutsche und seine Kunst: Kunstwart 19 (Heft 6, Dez. 1905), S. 313.

G. Kutna, Gesch. der Malerei (B., Hillger. 1905. 98 S.), S. 98.

Emil Heilbut, Neuere Arbeiten von Max Liebermann: Tag 5. Dez. 1905.

E. Heilbut, Elfte Ausstell. der Berl. Sezess.: K&K 4 (1905—06), S. 385/9. (Bildnisse, »Szene in der Sixtina«.)

Hans W. Singer, Bildnisse v. Künstlermüttern: KfA. 21 (1905, Heft 5), S. 110. (Bildniß der Eltern.)

J. Norden: Gegenwart 68 (1905), S. 415.

F. Servaes, Von Corinth u. Liebermann zu Rembrandt: Tag Nr. 98, 28. April 1905.

L'Art 1905, S. 516.

O. Bie, D. mod. Zeichenkunst (= D. Kunst Nr. 36. B., Bard, Marquardt & Co. 1905. 69 S.), S. 69.

Berlin u. die Berliner (Karlsruhe, J. Bielefeld. 1905. 536 S.), S. 28, 99.

Hans Rosenhagen, 11. Ausstell. d. Berl. Sezess.: KfA. 21 (1905—06), S. 412. (Porträt Lichnowsky, »Szene in der Sixtina«.)

Ausstellung deutscher Kunst aus d. Zeit v. 1775—1875 in Kgl. Nationalgalerie Berlin. 1906. Mit einl. Text v. H. v. Tschudi. 2 Bde. (München, F. Bruckmann A.-G. 1906. LIII, 237; II, 621 S.), Bd. 1: S. 215/8; Bd. 2: S. 340/8 (Nr. 1046—1066).

L. Réau, L'exposition centennale allemande à Berlin: GBA. 3e pér. 35 (1906), S. 435/6. (»L.... qui malgré les attaques violentes, dont il est l'objet, le chef incontesté de l'école allemande«.)

L. Réau: Revue de l'art ancien et moderne 24 (1906), S. 441.

Max Schmid, Kunstgesch. des 19. Jhdts., 2. Bd. (L. E. A. Seemann. 1906. 482 S.), S. 242.

L. Hevesi, Acht Jahre Sezession, März 1897—Juni 1905 (Wien, Konegen. 1906. 530 S.), S. 530.

Rud. Klein, E. Jahrhundert deutscher Malerei, 1906 (= Mod. Geister, her. v. H. Landsberg, Nr. 1), S. 101.

Marquis de la Mazelière, La peinture allemande du 19e siècle: Revue de l'art ancien et moderne 20 (10. Aug. 1906), S. 112.

W. Gensel, E. Jahrhundert deutscher Malerei: Deutsche Rundschau 127 (1906), S. 284/5.

G. K.: ZBK. N. F. 17 (1906), S. 314. (Zum Porträt des Baron Berger, rad. v. H. Struck.)

Paul Kraemer, A. v. Werner über mod. Kunst: Internat. Revue 8 (Nr. 95/6, Sept. 1906), S. 102.

L. Réau, L'exposition centennale allemande de Berlin: Revue germanique 2 (Nr. 4, 1906), S. 499.

E. Kaiser, Einführ. in d. Verständnis der bildenden Kunst d. Gegenwart (Langensalza, Schulbuchhdlg. 1906. 63 S.), S. 53.

J. Norden: Gegenwart 70 (1906), S. 315.

F. Laban, D. deutsche Jahrhundertausst. IV: KfA. 21 (1906), S. 345.

K. Scheffler: K&K. 5 (1906/7), S. 74/8. (Porträtstudien.)

G. J. Kern, D. deutsche Jahrhundertausst. (B., Ed. Meyer. 1906. 55 S.), S. 33 (»Altmännerhaus«, S. 32.)

Das junge Deutschland: K&K. 5 (1906—07), S. 119.

[K. Scheffler,] Ausst. der Sezess.: K&K. 5 (1906–07), S. 339—42.

W. von Seidlitz, Die bild. Künste d. Gegenw. u. d. Problem des Jnhalts: Deutsche Rundschau 33 (Sept. 1907), S. 459—60.

K. Scheffler, Der Deutsche u. seine Kunst. E. notgedrungene Streitschrift (München, Piper & Co. 1907. 58 S.), S. 38, 53/4.

H. Rosenhagen, Vom Betrachten moderner Bilder: Gartenlaube 1907 (Nr. 30), S. 637/8.

W. Lübke, Grundriß d. Kunstgesch., 13. Aufl. D. Kunst des 19. Jhdts. v. F. Haack (Eßlingen, P. Neff. 1907. 447 S.), S. 361/4.

Rich. Hamann, D. Impressionismus in Leben u. Kunst (Köln, M. Dumont-Schauberg. 1907. 320 S. Mit 16 Abbild. u. zahlreichen Notenbeispielen), S. 28, 35/6, 316.

G. Hermann: Gegenwart 71 (11. Mai 1907), S. 294/5, 377. (Sezession: Liebermannsaal.)

H. Rosenhagen, Vom Betrachten moderner Bilder: Gartenlaube 1907 (Nr. 30), S. 637/8.

Emil Heilbut: ZBK. N.F. 18 (Juli 1907), S. 256/8. (Liebermann-Ausst. in d. Sezess.: »Tischgebet«, »Christus im Tempel«, Hamb. Professorenkonvent, Porträts; Geburtstagsartikel.)

Emil Heilbut, Berliner Sezession (Max Liebermann): Tag 11. Juni 1907.

F. Stahl, Führer durch die Berl. Kunstausstellungen 1907 (Beibl. z. Berl. Tagebl. 35 S.), S. 29—30.

L. v. Kunowski, Berliner Sezession: Ein Brief an Max Liebermann: Zukunft 15 (Nr. 31, 4. Mai 1907), S. 159—60.

R. Muther: Zeit Nr. 1680, 30. Mai 1907. (Berl. Sez.: Sp. 1/3 über L.)

Kollektivausstellung im Kunstsalon Heller, Wien, Okt. 1907. Kat. 8 Seiten. (Ferdinand Avenarius: Vorwort S. 1/2.)

[K. Scheffler,] Sezession und Akademie: K&K. 6 (1907—08), S. 135/6. (L.s proakademische Rede.)

Rosa Schapire: Schleswig-Holsteinische Rundschau 2 (1907, Nr. 2), S. 33/6.

F. Naumann, D. Maler als Philosoph: Hilfe 13 (1907, Nr. 19), S. 297/8.

R. Muther, Gruß an Max Liebermann: Morgen 1907 (Nr. 3), S. 84/7.

Emil Heilbut, D. Ausstell. d. Berl. Sezess.: Tag 1907, Nr. 290 (11. Juni), Sp. 1/6.

Liebermann-Ausstell.: Frankfurter Nachrichten 1907, 28. Aug.

L'Art 1907, S. 91.

Jos. Strzygowski, D. bild. Kunst d. Gegenw. (L., Quelle u. Meyer. 1907. 279 S.), S. 174, 216, 268—71.

W. Scheuermann, D. deutscheste aller deutschen Künstler u. Geheimrat Bode: Deutsche Tageszeitung 1907, Sonntagsbeil. »Zeitfragen«, Nr. 36.

K. Woermann, V. deutscher Kunst (= Führer z. Kunst, Heft 11/2. Eßlingen, P. Neff. 1907. 85 S.), S. 78.

Le Salon de la »Secession« à Berlin (Expos. des oeuvres de M. L.): Art et Décoration 22 (Juli 1907, Supplément), S. 1/4.

Norbert Jacques, D. neuen Bilder der Kunsthalle: Der »Clou« Max Liebermann: Hamburg (Zeitschrift f. Heimat u. Fremde) 1907, Nr. 6, S. 300/1. (D. hamb. Professorenkonvent.)

F. Krüger–M. Liebermann: K&K. 6 (1907—08), S. 267.

H. Rosenhagen, Uhde, Des Meisters Gemälde in 285 Abbild. (= Klassiker der Kunst. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt. 1908. XLIX, 290 S.), S. XXV—XXVI.

G. Schiefler, D. Hamb. Kunsthalle: ZBK. N.F. 19 (1908), S. 77/8.

F. Stahl, Führer durch d. Berliner Kunstausstellungen 1908, Beibl. z. Berl. Tagebl. (40 S.), S. 36/7.

H. von Tschudi, D. Sammlung Arnhold: K&K. 7 (1908—09), S. 20/3.

Karl Voll, Künstlerbiographien: Süddeutsche Monatshefte 1908², S. 673.

H. King: Gegenwart 73 (1908), S. 156.

O. Bie: Westermanns Monatshefte 104 (April 1908), S. 41—50. (Neue Radierungen v. L.)

Ad. Rosenberg, Handbuch der Kunstgesch. (Bielefeld u. L., Velhagen u. Klassing. 1908. 677 S.), S. 621/3. (»Menzels Ideen von den Aufgaben der Malerei hat ein Berufener, Max Liebermann, aufgenommen und weitergeführt . . . Was ihn von Menzel unterscheidet, ist sein Bestreben, objektiver zu sein, den Betrachter seiner Bilder nicht mit

Dingen zu behelligen, die außerhalb des Malerischen liegen und den Verstand anstatt des Auges beschäftigen, und sein nervöses Temperament . . .« [Nicht von Rosenberg, sondern vom Bearbeiter der neuen Auflage verfaßt.]).

K. Scheffler: K&K. 7 (1908—09), S. 191—200. (Neue Arbeiten v. M. L.)

E. Köhrer, M. Liebermann über sich selbst: Arena 1909, Juniheft, S. 253—61.

F. Naumann, Form u. Farbe (B.-Schöneberg, Buchverl. der »Hilfe«. 1909. 219 S.), S. 71/5, 161. (Dazu s. K&K. 5 [1907], S. 416/8.)

Alb. Kuhn, Allg. Kunstgesch.: Bd. 3 Gesch. d. Malerei u. allg. Register (Einsiedeln, Waldshut u. Köln a. Rh., Benziger & Co. 1909. 1432 S.), S. 1372/3.

F. Stahl, Führer durch die Berliner Kunstausstellungen 1909, Beibl. z. Berl. Tagebl. (44 S.), S. 40.

P. Fechter, D. Samml. Rothermund: K&K. 8 (1909 bis 1910), S. 353/4.

Erich Hancke, D. Samml. Stern: K&K. 8 (1909–10), S. 536—43.

K. Scheffler: K&K. 8 (1909—10), S. 443/4. (Sezession; Porträts.)

R. Dehmel, Kultur u. Rasse, E. Gespräch zwischen Künstlern (= Betrachtungen über Kunst, Gott und die Welt. B., S. Fischer. 1909. 218 S.), S. 162—92.

Max Osborn, D. Sammlung M. Liebermann: Nordwest 1 (1909, Nr. 19), S. 584/9.

R. Muther, Geschichte der Malerei. Bd. 3. 18. u. 19. Jhdt. (L., K. Grethlein. 1909. 602 S.), S. 528—43.

Velhagen u. Klasings Monatshefte 23^2 (1909), S. 158. (Das ABC.)

L. Hevesi, Altkunst–Neukunst (Wien, Konegen. 1909. 608 S.), S. 553.

K. Scheffler: K&K. 8 (1909—10), S. 189—90. (Zeichnungen.)

H. Knackfuß-M. G. Zimmermann-W. Gensel, Allg. Kunstgesch. Bd. 3 (Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. 1910. 744 S.), S. 568—70.

Kunstwart 23 (2. Augustheft 1910), S. 271/2. (»Reiter am Meer«.)

E. Hancke, E. Zeichnung v. M. Liebermann: K&K. 9 (1910—11), S. 650. (»Buchenwald bei Kösen«.)

L. Corinth, D. Leben Walter Leistikows (B., P. Cassirer. 1910. 129 S.), S. 36/7, 54, 122/7.

M. Osborn, Meisterbuch der Kunst. E. kurzgefaßte Gesch. der Kunst (B., Ullstein & Co. 1910. 450 S.), S. 383/4.

F. Stahl, Führer durch die Berliner Kunstausstellungen 1910, Beibl. z. Berl. Tagebl. (32 S.), S. 31.

O. Bie, Liebermanns Holland: Westermanns Monatshefte 55 (Okt. 1910), S. 113—20.

G. Mourey, L'art français: Paris-Journal 3. März 1910. (Besuch bei L. gelegentlich der französ. Ausstell. in Berlin.)

E. Diez, D. Ausstell. der Berl. Sezess.: Westermanns Monatshefte 108 (Heft 646, Juli 1910), S. 577/8. (Naumann-Portr.; »Reiter am Meer«.)

Hamburger Nachrichten 1910, 8. April. (L.-Ausstell.)

A. Lichtwark, E. Brief: K&K. 9 (1911), S. 117/8. (Zu L.s Selbstportr.)

D. Meisters Gemälde (= Deutsche Maler. Heft III, 5 Taf. mit IV S. Text (Düsseldorf, A. Bagel. 1911).

Julius Vogel, Meister der Farbe 1911. 2. Heft, S. 514. (»In den Dünen«.)

Jul. Leisching, D. Wege der Kunst (Wien, Tempsky; L., Freytag. 1911. 4°. 148 S.), S. 135.

H. Uhde-Bernays, Liebermann bei Thannhauser (München): K&K. 9 (1910—11), S. 455.

F. v. Ostini, Uhde (= Künstlermonographien Nr. 61. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. 1911. 122 S.), S. 26.

Julius Elias, Ausstellungswesen und -unwesen: Neue Rundschau 22 (August 1911), S. 1148/9. (Liebermann, der Führer.)

W. Weisbach, Impressionismus, Ein Problem der Malerei in der Antike u. Neuzeit. 2. Bd. (B., G. Grote. 1911. 320 S.), S. 264–77. (Dazu G. Gronau: Deutsche Rundschau 147 [1911], S. 145—50.)

A. Behne: Wissenschaftl. Rundschau (Halbmonatsschr. f. d. Fortschritte der Wissensch.) 2 (1912, Nr. 18, 15. Juni), S. 372.

A. Guttmann, Die Wirklichkeit u. ihr künstlerisches Abbild. (B., Paul Cassirer. 1912. 146 S.), S. 128—35.

L. Bénédite, La peinture au XIX ième siècle (Paris, E. Flammarion. 1912. 372 S.), S. 325/6.

Karl Lamprecht, Z. jüngsten deutschen Vergangenheit (B., Weidmann. 1912. Ergänzungsbd. 1. 471 S.), S. 125/6.

Karl Scheffler, Die Nationalgalerie (B., B. Cassirer. 1912. 295 S.), S. 210/5.

Jul. Meier-Graefe, Handel und Händler: K&K. 11 (1912—13), S. 308.

Anton Springer, Handbuch der Kunstgeschichte, Bd. 5: 19. Jhdt., bearb. u. ergänzt von M. Osborn, 6. Aufl. (L., E. A. Seemann. 1912. 486 S.), S. 331/3.

K. S., Max Liebermanns Hauptmannbildnis: K&K. 11 (1912—13), S. 178/9.

P. W.: Daheim 1912 (Nr. 28), S. 16/7. (L.s holländische Zeichnungen.)

Plasschaert, Liebermann: En het boek over hem in de serie Meister d. Zeichng.: Amsterdamer Weekblad 1912, 28. Juli.

K&K. 11 (1912—13), S. 131/3. (3 Lithogr. L.s zu Israels' Spaziergang«.)

B. Lázàr, Die Maler des Impressionismus (= Aus Natur u. Geisteswelt Nr. 395. L., Teubner. 1913. 64 S. u. 16 S. Bilder), S. 44/5.

F. Burger, Cézanne u. Hodler. Einführung in d. Probleme der Malerei der Gegenwart (München, Delphin-Verlag. 1913. 235 S.), S. 116/8.

Julius Elias, 1913 u. d. Berliner Kunst: Neue Rundschau 1913, S. 1165/6.

A. Gold, Max Liebermann (= P. Mahlberg, Beiträge zur Kunst des 19. Jhdts. Düsseldorf, Ohle. 1913. 160 S.), S. 68/9.

E. W. Bredt, Häßliche Kunst? (München, Carl Kuhn. 1913. 42 S. u. 50 Taf.), S. 23 (»Christus im Tempel«); ferner S. 3, 8 u. Taf. 19. (Das Buch ist gewidmet: Max Liebermann, Max Klinger, Julius Diez.)

Jos. Neuwirth, Illustr. Kunstgesch. 2 Bde. (B., München, Wien, Allgem. Verl.-Ges. 1913. 1072 S.), S. 1019—21.

Arthur Grunenberg: Königsb. Hartungsche Ztg. 30. März 1913, Morgenbl. (D. Atelier L.s).

Vincent van Gogh an seinen Bruder Theo über Liebermann, 1883 (= Vincent van Gogh, Briefe an seinen Bruder, her. v. J. van Gogh-Bonger. 2 Bde. B., P. Cassirer. 1914. XLIX, 671 S.; 685 S.). Bd. 2, S. 7, 33, 60.

G. Warnecke, Kunstgesch. in Hauptwerken. 3. Aufl. Mit 420 Abbild. u. 20 Farbendrucktaf. (L., Kröner. 1914. VIII, 445 S.), S. 417.

M. Vészi, Max Liebermann Munkácsyrol és Paál hászlóról: Müvészet 13 (1914), S. 102/3.

W. Hausenstein, D. bildende Kunst d. Gegenwart (Stuttgart, Deutsche Verlags-Anst. 1914. 345 S.), S. 132/9.

Karl Scheffler, D. Maler 1870 und 1914: K&K. 13 (1914—15), S. 200.

Ein Brief und die Antwort: K&K. 13 (1914—15), S. 526/8. (Die »Bevorzugung« Liebermanns.)

W. Rothes, Gedanken über moderne Malerei (= Frankfurter zeitgemäße Broschüren. Bd. 33, S. 149—84. Heft 6. Hamm, Breer & Thiemann. 1914), S. 171.

R. Hamann, D. deutsche Malerei im 19. Jhdt. (L., Teubner. 1914. 358 S. u. 162 S. Bildertaf.), S. 306—20, Taf. S. 135—41.

Joseph Stranzky, Die führenden deutschen Maler: New Yorker Staats-Ztg. 4. Jan. 1914, Sonntagsbl., Sp. 4.

Richard Dehmel, Zwei Menschen (B., S. Fischer. 1914. 181 S.), S. 162:

> ..... Der Mann sagt lachend:
> Er ist mir doch zu gottvoll zum Hasse:
> Ein so urdeutscher Menschheitstyrann,
> Daß nur der Vollblutjude Liebermann
> Ihn malen könnte: so schön voll Rasse.

F. Stahl: Berl. Tagebl. 17. April 1915, Abendbl. (Gurlitt.)

E. Hancke, Liebermanns Kopien nach Franz Hals: K&K. 14 (1915—16), S. 525—34.

Max J. Friedländer, Max Liebermanns Zeichnungen: ZBK. N. F. 27 (1915—16), S. 229—44.

E. Lüthgen: K&K. 11 (1915—16), S. 452. (Köln. Kunstverein: »Dünenlandschaft mit Jäger u. Hunden«, »Judengasse«.)

Julius Elias: Tag 30. April 1915. (Porträtmaler, Sp. 6/7.)

Karl Scheffler, A. Menzel (B., B. Cassirer. 1915. 217 S.), S. 80/2.

Max Osborn: Voss. Ztg. 10. April 1915, Abendbl. (Gurlitt.)

Max Deri: B.Z. am Mittag 9. April 1915. (Gurlitt.)

A. Gold, Ein Soldatenbild: Tag 18. März 1915.

R. Klein-Dippold, D. deutsche Kunstproblem der Gegenw. (B., B. Behrs Verlag [F. Feddersen]. 1915. 116 S.), S. 1—18, 54—62, 80, 89.

H. Bahr, Expressionismus. Mit 19 Taf. (München, Delphin-Verlag. 1916. 170 S.), S. 36/7.

Th. Däubler, D. neue Standpunkt (Dresden, Hellerau-Verl. 1916. 201 S.), S. 77/8.

Ad. Behne, Stilbemerkungen zu moderner Kunst: Neue Rundschau 1916, S. 555.

Rich. Graul, Einführung in die Kunstgesch. 7. Aufl. Mit 1022 Abbild. (L., Alfr. Kröner. 1916. 240 S.), S. 161.

E. Wickenhagen, Gesch. d. Kunst (Eßlingen, P. Neff. 1916. 381 S.), S. 278, 280.

Max Picard, D. Ende des Impressionismus (München, Piper. 1916. 76 S.), S. 64/5.

Jul. Elias, Deutsche Kunst 1916: Neue Rundschau 1916, S. 979—82. (L.s Zeichenkunst.)

F. Servaes, Künstlerische Handschrift: Voss. Ztg. 5. Febr. 1916, Morgenbl. (Zu L.s Zeichnungen.)

Julius Elias, Hoffnungen und Erfüllungen deutscher Kunst: Tag 15. März 1916. (L. als Zeichner, Sp. 7/9.)

F. Servaes, Voss. Ztg. 18. April 1916. Morgenbl. (L. als Zeichner.)

E. Waldmann: Neue Rundschau 1916, S. 1006—08. (Anknüpfend an L.s »Phantasie«.)

Briefe an die Kommission für die Verwaltung der Kunsthalle von Alfred Lichtwark. Her. v. G. Pauli [XVI. Bd. 1908. Hamburg 1916. Als Ms. gedr. 229 S.], S. 5/6 (Selbstbildnis für Hamburg), 68 (L. u. Steffeck), 117/8 (Liebermann auf der Dresdener Kunstausst., sein »Christus im Tempel«), 196 (L. soll das Leben auf der Alster am Fährhaus malen).

Hans Landsberg, Liebermanns Phantasie in d. Malerei: Tag 1916, Nr. 96, 23. April.

K. Scheffler, Liebermanns Phantasie in der Malerei: K&K. 15 (1916—17), S. 147/8.

A. G. Hartmann, Das Künstlerwäldchen (B., B. Cassirer. 1917. 227 S.), S. 200/5.

K. Scheffler, Talente (B., B. Cassirer. 1917. 216 S.) S. 19, 44, 80.

Wally Moes en Laren: De Amsterdamer Weekblad Nr. 1376, Sp. 3/4.

Vittorio Pica, Max Liebermann: La galleria d'arte moderna a Venezia. 1. Serie, Heft 10, S. 125—31. (»Spitzenklöpplerinnen«.)

Nachtrag

Liebermann-Heft: K&K. 15 (1916—17), S. 461—514 (Juli 1917). Max Liebermann im Urteil seiner Zeitgenossen. Mit 41 Abbildungen nach Bildern und Zeichnungen und mit 3 Originallithogr. (Illustrationen zu Goethes Novelle »Bassompierre«). — (Textbeiträge von Karl Scheffler (Einführung), S. 467 bis 74; Wilhelm von Bode, S. 476—80; Richard

Dehmel, S. 482; Julius Elias, S. 483/6; Max J. Friedländer, S. 487/8; Erich Hancke, S. 490/1; Emil Hannover, S. 492/5; Gerhart Hauptmann, S. 496; Gustav Pauli, S. 498 bis 501; Walter Rathenau, S. 502/6; Wilhelm Waetzoldt, S. 507/8; Emil Waldmann, S. 510/2; Liebermannanekdoten, S. 513/4. — Neben dem gewöhnlichen Heft eine Vorzugsausgabe. 150 Exemplare. Hierzu eine Originalradierung L.s »Garten in Wannsee«.)

NAMENVERZEICHNIS

(Die Zahlen bedeuten die Seite)

Alexandre, Ars. 33.
Avenarius, F. 10, 14, 41.

Bahr, H. 34, 48.
Baignières, A. 22, 23.
Becker, B. 27.
Behne, A. 45, 48.
Bénédite, L. 15, 45.
Bie, O. 10, 11, 39, 42, 44.
Billung, H. 21.
Bode, W. v. 14, 49.
Boetticher, F. v. 30.
Brandes, G. 10.
Bredt, E. W. 46.
Breuer, R. 17.
Broecker, Magdalene v. 37.
Buisson, J. 22.
Burger, F. 46.
Burr, W. F. 10.

Cassirer, P. 9.
Claretie, J. 20.
Corinth, L. 10, 44.
Creutz, M. 36.

Däubler, Th. 48.
Dargenty, G. 24.
Daun, B. 37.
David, H. 16.
Dehmel, R. 10, 43, 47, 50.
Delpy, E. 37.
Deri, M. 48.
Dessoir, M. 10.
Dewhurst, Wynford 37.
Diez, E. 44.
Duranty 20.
du Seigneur, M. 22.

Elias, Jul. 13, 16, 17, 27, 28, 29, 30, 32, 36, 45, 46, 48, 50.

Fechter, P. 43.
Feld, O. 12.
Fendler, Ae. 9, 12, 32, 37.
Friedländer, M. J. 9, 27, 47, 50.

Gensel, W. 34, 39, 44.
Glaser, C. 15, 17.
Gold, A. 13, 17, 46.
Goldschmied, L. 35.
Granichstaedten, E. 33.
Graul, R. 9, 10, 30, 48.
Grunenberg, A. 46.
Gurlitt, C. 28, 34, 36.
Guttmann, A. 45.

Haack, F. 38, 40.
Halm, P. 9.
Hamann, Rich. 40, 47.
Hancke, E. 11, 17, 43, 44, 47, 50.
Hannover, E. 50,
Hartmann, A. G. 17, 49.
Hasselblatt s. J. Norden.
Hauptmann, Gerh. 50.
Hausenstein, W. 47.

Heilbut, E. (= H. Helferich) 10, 12, 13, 14, 24, 25, 26, 30, 35, 36, 37, 38, 41.
Helferich, H., s. E. Heilbut.
Herbst, Th. 18.
Hermann, Georg 14, 36, 37, 40.
Heuß, Th. 14.
Hevesi, L. 39, 44.
Hoschedé, E. 22, 26.
Huneker, J. 17.

Israels, J. 10.

Jacques, Norbert 42.
Janitschek, H. 26.

Kaemmerer, L. 9, 12, 34. 35.
Kahn, Gustave 13, 35.
Kaiser, E. 40.
Kerr, A. 30.
Ketter, H. 36.
Khaynach, F. v. 29.
King, H. 42.
Kirstein, G. 14, 35, 39.
Klein, Rud. 9, 39.
Klein-Dippold, R. 48.
Knackfuß, H. 9, 44.
Köhrer, E. 43.
Köppen, A. 13, 35.
Kohut, Ad. 34.
Kraemer, Paul 39.
Krüger, A. 9.
Kuhn, Alb. 43.
Kunowski, L. v. 41.
Kutna, G. 38.

Laban, F. 40.
Lamm, A. 13, 32, 33.
Lamprecht, K. 45.
Landsberg, H. 39, 49.
Lasser, M. Baron 34.
Lauser, W. 12.
Lázàr, B. 46.
Leblond, M.-A. 15.
Lee, H. 12.
Lehmann, E. 12.
Leisching, Jul. 45.
Leitschuh, F. F. 33.
Leroi, P. 11, 22.
Levin, J. 29.
Lichtwark, A. 44, 49.
Lublinski, L. 14.
Lubszinski, Martha 34.
Lübke, W. 28, 38, 40.
Lüthgen, E. 47.
Lütticke, A. E. 14.

Mahlberg, P. 46.
Malkowsky, G. 25, 26, 33.
Marguillier, Aug. 37.
Martersteig, M. 36.
Martini, A. 25.
Mauthner, F. 25.
Mazelière, Marquis de la 34, 39.
Meier-Graefe, J. 14, 34, 37, 38, 45.
Meißner, F. H. 12, 27.
Meißner, K. 26.

Ménard, R. 22.
Merow, N. E. 38.
Meyer, Bruno 19, 20.
Mortimer, Rich. 27, 33.
Mourey, G. 44.
Müller-Kaboth 15.
Muth, K. 15.
Muther, R. 15, 17, 25, 29, 33, 34, 41, 43.

Naumann, F. 41, 43.
Neuwirth, Jos. 46.
Nissen, M. 27.
Norden, J. 13, 14, 36, 38, 40.
Nossig, A. 28.

Osborn, M. 35, 43, 44, 48.
Ostini, F. v. 45.

Pastor, W. 13.
Pauli, G. 10, 16, 49, 50.
Péladan, J. 26.
Petersen, F. K. 20.
Pica, V. 36, 49.
Picard, M. 48.
Pietsch, L. 19, 30, 31, 32.
Plasschaert 46.

Rathenau, W. 50.
Réau, L. 39, 40.
Richter, R., s. H. E. Schmidt.
Rodin, A. 10.
Rosenberg, Ad. 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 42.
Rosenhagen, H. 9, 10, 14, 15, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 42.
Rothes, W. 47.

Schäfer, W. 15, 38.
Schapire, Rosa 41.
Scheffler, K. 10, 14, 15, 16, 36, 38, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 48, 49.
Scheuermann, W. 41.
Schiefler, G. 11, 42.
Schmid, Max 39.
Schmidt, H. E. (= R. Richter) 12, 27.
Schölermann, W. 27, 30, 33.
Schönhoff, L. 13.
Schultze-Naumburg, P. 13.
Schumann, Paul 38.
Schur, E. 15.
Seidlitz, W. v. 12, 28, 33, 40.
Servaes, F. 13, 15, 27, 28, 29, 30, 38, 48.
Shikowski. J, 14.
Singer, H. W. 11, 16, 30, 38.
Springer, Ant. 45.
Stahl, F. 17, 32, 33, 34, 41, 42, 43, 44, 47.
Stein, Ph. 13.
Stockhausen, G. 35.
Storck, K. 15.
Stranzky, Jos. 47.
Strzygowski, Jos. 41.
Stuck, F. v. 10.

Thiébault-Sisson 27.
Thode, H. 38.
Thoma, Hans 38.
Tschudi, H. v. 10, 30, 39, 42.

Uhde-Bernays, H. 45.
Unger, W. 9.

Van Gogh-Bonger, J. 46.
Vely, Emma 34.
Vészi, M. 47.
Veth, Jan 14, 33.
Vogel, Julius 44.
Voll, Karl 42.

Waetzoldt, W. 50.
Waldmann, E. 11, 49, 50.
Warncke, P. 45.
Warnecke, G. 46.
Weichardt, K. 14.
Weisbach, W. 45.
Wengraf, R. 13.
Wickenhagen, E. 48.
Wölfflin, H., s. Doktordiplom 16.
Woermann K. 29, 34, 42.
Wolff, Fritz 35.
Wolff, Th. 12.

Yriarte, Ch. 29.

Zimmermann, M. G. 44.

Von

MAX LIEBERMANN

erschien im Verlag Bruno Cassirer:

HEINRICH VON KLEIST
Kleine Schriften

Mit 54 Originalsteindrucken
250 numerierte und signierte Bücher
Preis in Ganzpergament
400 Mark

DÈGAS

Mit 13 Abbildungen – Fünfte Auflage
Preis 3 Mark geb.

ISRAELS

Mit einer Originalradierung und 15 Abbildungen
Vierte Auflage – Preis 2,50 Mark geb.

DIE PHANTASIE IN DER MALEREI

Vierte Auflage – Preis 3,50 Mark geb.

GETTY CENTER LIBRARY
3 3125 00054 6701